

Bijdrage WG Oldenzaal raadsvergadering 8 juli, agendapunt Kadernota 2025

Welke stad willen wij zijn en welke stad willen wij worden?

Die vraag stellen wij ons als fractie van WG Oldenzaal continu; dat bepaalt onze standpunten in alle besluitvormingsprocessen.

Maar liefst 1033 inwoners hebben zich al uitgesproken over de vraag 'Welke stad zijn we nu'. Zij hebben Oldenzaal uitgeroepen tot 'De leukste gemeente van Nederland'. En laten wij dat toevallig nou ook vinden; dat willen we ook graag zo houden.

Een verdiepend antwoord op de vraag 'welke stad willen wij worden', vinden wij in de Toekomstvisie Oldenzaal 2040. Dit is geen door onszelf geformuleerde visie, maar een visie die is opgesteld door onze inwoners. Zij vinden voorzieningen als goed onderwijs, voldoende sportmogelijkheden, een aantrekkelijke binnenstad en een zwembad ook in 2040 belangrijk. Ook hier sluiten wij ons als fractie bij aan; ook wij vinden het belangrijk die voorzieningen te behouden en te investeren in een groene, gezonde en veilige stad.

De Toekomstvisie 2040 en ons raadsprogramma "Samen vooruit, juist nu" heeft het college aankomende 4 jaren vertaald in voorliggende Kadernota 2025. Zij brengt focus aan in het beleid en verbindt daar financiële keuzes aan.

Wij herkennen de door het college gekozen 3 speerpunten;

1. Toekomstbestendige stedelijke ontwikkeling;
2. Vergroenen van de stad;
3. Integrale aanpak en toegang sociaal domein.

Deze sluiten naadloos aan bij ons raadsprogramma, maar ook bij onze WG-belofte aan onze inwoners. Wij kunnen dan ook volmondig instemmen met deze speerpunten.

Ten aanzien van de Kadernota 2025 hebben wij de volgende opmerkingen:

- WG Oldenzaal is zeer onder de indruk van de Kadernota en de stukken van Ambities & Middelen in balans. Dat zegt wel iets over de inzet en kwaliteit van onze ambtenaren. Zo'n exercitie om tot "Ambities & Middelen in Balans" te komen, doe je niet zo maar even.
- Fijn dat er is gekeken naar 2 aparte sporen. Spoor 2 geeft ons voldoende financiële lucht en heeft nauwelijks maatschappelijke impact. Naast dat spoor is de noodzaak om nog een spoor toe te passen, spoor 1. Omdat het Rijk met minder middelen over de brug komt, maakt het college de keuze om bezuinigingen en lastenverzwaring toe te passen. Helaas gaat ons dat allemaal raken, dat doet ons allemaal pijn, dat gaan we allemaal voelen.
- Maar we blijven ook investeren in onze stad, in voorzieningen die ook ten goede komen aan onze inwoners. Het college heeft hierbij goed geluisterd naar de wens van onze inwoners richting 2040; houd het voorzieningenniveau hetzelfde of maak het zelfs beter dan nu. Daar zet ons college nu op in; zij blijft investeren in de mensen!
- WG Oldenzaal blijft aandacht vragen voor het belangrijke thema preventie! Wij blijven alert op dit thema in onze toekomstige afwegingen en keuzes.
- En daarmee hebben we aan de ene kant te maken met bezuinigingen en lastenverzwaring (het zuur), maar we gaan ook investeren in de stad (het zoet). We maken daarbij hele bewuste keuzes; lastenverzwaring enerzijds en bezuinigingen anderzijds.
- WG Oldenzaal is zich ervan bewust dat we scherp aan de wind moeten blijven zeilen. Wij zijn dan ook blij met de belofte van het college dat er blijvende aandacht is voor de financiële lobby richting Den Haag.
- WG Oldenzaal vraagt het college extra aandacht te geven aan het tweede speerpunt; het vergroenen van de stad. Niet alleen omdat wij dat belangrijk vinden met een doorkijk naar een fijne leefomgeving en het anticiperen op de klimaatveranderingen, maar ook omdat onze inwoners dat belangrijk vinden. Dat hebben zij immers genoemd in de toekomstvisie 2040.

Wij zien daarbij voor ons dat in iedere wijk een mooi park ontwikkeld wordt waarbij ontmoeting en verbinding, bewegen, sport, recreatie en activiteiten bij elkaar komen.

Dat brengt ons als vanzelf bij niet opgenomen nieuw/aanvullend beleid: Vondelpark 2.0. Vanaf 2017 zijn initiatiefnemers bezig met het ontwikkelen van plannen voor het park aan de Thijlaan. Als je er langs fietst en de trieste aanblik hebt van het voormalige honkbalveld zou je willen dat er snel iets gebeurt. Onze fractie worstelt met het plan. Niet om de inhoud. Een plek voor nog meer vergroening, ontmoeting en verbinding wensen wij iedere wijk toe. Maar wat doe je met een initiatief dat meerdere keren is herzien en nu eigenlijk voldoet aan de wensen die het merendeel van de raad heeft uitgesproken terwijl lasten worden verhoogd en op onderdelen wordt bezuinigd. Hoe leg ik dan mijn buurvrouw uit? Wij denken dat wij door de benodigde jaarlijkse structurele lasten van € 4000,- te verdelen over preventie en onderhoud groen geen extra budget nodig hebben en zijn er van overtuigd dat dit plan in de toekomst juist een positieve bijdrage zal leveren als we het hebben over gezond en gelukkig leven, op een nóg leefbaardere wijk De Thij. We zijn benieuwd naar de reacties van de overige fracties.

- Wij staan volledig achter het voorstel om Ganzenmarkt 11 te kiezen als locatie voor het Sociaal Plein. Hiervoor zijn de nodige voor- en tegenargumenten te benoemen. Het meest zwaarwegende argument vinden wij die van onze inwoners; zij hebben behoefte aan een zowel letterlijk als figuurlijk, zo laag mogelijke drempel, op een onafhankelijke locatie. Wij zijn van mening dat Ganzenmarkt 11, onze ouwe bieb, daaraan beter voldoet dan het stadhuis. Bovendien benadrukken wij dat de locatie Ganzenmarkt 11 als huis van het Sociaal Plein niet een doel op zich moet zijn, de locatie gaat zichzelf versterken doordat partners inclusief onze eigen organisatie er meer, beter, intensiever en op gelijkwaardige voet met elkaar gaan samenwerken. De kans doet zich voor om deze locatie nu in te zetten. Wij willen die kans nu graag benutten.
- Wij stemmen in met het opnemen van de kosten voor een grootschalige vernieuwbouw van het Stadhuis, zonder de optie van Sociaal Plein. Hierbij merken wij expliciet op dat wij hiermee NIET instemmen met het uitvoeren van een vernieuwbouw, maar slechts met het opnemen van de financiële reservering om mogelijke vernieuwbouw te faciliteren. Wij realiseren ons dat het hier een enorme investering betreft. Wij vinden deze gerechtvaardigd, omdat het niet alleen een investering in een pand betreft, maar ook in personeel, in een goede werkomgeving voor de ambtenaren, een omgeving waar goede digitale dienstverlening geboden kan worden aan onze inwoners, maar ook aantrekkelijk werkgeverschap. Daarnaast biedt het afstoten van een deel van het stadhuis niet alleen de mogelijkheid voor het realiseren van meerdere wooneenheden in de binnenstad, het biedt ons ook extra financiële middelen bij verkoop.
U heeft óns al meegenomen in de visie en mogelijkheden door middel van rondleidingen, bijpraatsessies en presentaties. Wij weten dat een belangrijk deel van de investeringen sowieso noodzakelijk zijn en gemaakt móeten worden. Helaas zijn onze inwoners hier nog niet in meegenomen. Wij ervaren dat hier veel vragen over zijn.
Daarom de vraag aan de portefeuillehouder hoe u de mogelijke investering in het stadhuis communicatief gaat uitleggen in de richting van onze inwoners?

Over het besluit inzake de voorgenomen bezuinigingsvoorstellen en de prioriteringsvolgorde uit het document “voorgenomen keuzes indien het Rijk tekortschiet” merken wij het volgende op:

- Wij volgen de lijn van het college dat als het Rijk over de brug komt met financiële middelen, deze voor 50% wordt ingezet om de OZB minder te verhogen en voor 50% van het bedrag een aantal voorgenomen keuzes niet door te voeren.
- Er is zorgvuldig nagedacht over de volgorde van bezuinigingen van de ambities en middelen in balans. En er valt genoeg te bediscussiëren over die volgorde, maar dat willen we nu juist NIET doen. Ons standpunt is dat we het voeren van de discussie over de prioriteitenlijst en het al dan niet weglaten van onderwerpen in de lijst thuishoort bij het behandelen van de programmabegroting aankomende november. Nu zijn er nog teveel financiële onzekerheden. Het is nog onduidelijk welke consequenties de uitwerking van het hoofdlijnenakkoord van het nieuwe kabinet heeft op de gemeentelijke begroting. Pas als die helder zijn, kunnen wij een besluit nemen.



Ook vinden wij het niet gepast om de lijst nu te bediscussiëren, omdat wij vinden dat er dan valse verwachtingen worden geschapen. Welk signaal geven wij af als wij nu pleiten voor het verwijderen van onderwerpen in de lijst van bezuinigingen als in de loop van dit jaar blijkt dat verdere bezuinigingen van het Rijk het nodig maken in de toekomst nog meer te bezuinigen??

Wij hebben goed geluisterd naar de insprekers tijdens het politiek forum op 1 juli j.l.; wij delen hun zorgen en die snappen wij ook. Ook beseffen we ons dat wij de organisaties deze zomer in onzekerheid laten, maar wij vinden dat wij op het juiste moment een besluit moeten nemen. En dat is niet nu, maar dat is tijdens het bespreken van de programmabegroting.

Op basis van de gevolgen van de meircirculaire en de uitwerking van het hoofdlijnenakkoord, komen wij in november bij de programmabegroting terug op dit bezuinigingspakket. Wij wachten de financiële duidelijkheid van het Rijk eerst af, om vervolgens een goede afweging te maken voor onze inwoners over het bezuinigingspakket. Maar het mag duidelijk zijn dat zo gauw we zekerheid hebben over de verwerking van de mei-circulaire én de reactie van het Rijk, wij de mogelijke extra financiële ruimte absoluut gaan gebruiken voor het ongedaan maken van een aantal voorgestelde bezuinigingen. Afhankelijk van de ruimte die er dan is, zullen we samen moeten kijken waar we die financiën dan in gaan zetten.

Voorzitter,

Met onze bijdrage heeft WG Oldenzaal stilgestaan bij het zuur en het zoet dat Oldenzaal te wachten staat. De maatregelen vanuit het Rijk verplichten ons om financieel moeilijke keuzes te maken. En toch lukt het ons om te blijven investeren in onze stad, haar inwoners en de voorzieningen.

Wij wensen ons allen toe dat het Rijk tot inkeer komt en ons met middelen tegemoet komt, waardoor de voorgestelde bezuinigingen niet doorgevoerd hoeven te worden.

En dat we daarna nog meer dan nu kunnen uitspreken:

“Oldenzaal is de leukste gemeente van Nederland”

Tot zover.